

AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.

SECCION

COORDINACIÓN JURÍDICA SPA-MXL-2569/2017

NUMERO DEL OFICIO

02-123/2017

EXPEDIENTE

Página 1 de 27

ASUNTO:

Resolución Administrativa de Verificación.

En la Ciudad de Mexicali, Baja California a los tres días del mes de octubre del año dos mil diecisiete.

VISTO para resolver dentro del Expediente Número 02-123/2017 relativo al Procedimiento Administrativo para Denunciar Desequilibrios Ecológicos y Daños al Ambiente, originado con motivo de la Denuncia interpuesta en contra de la empresa ENGINEERING & LABOR METAL, S.A. DE C.V., con domicilio en Avenida Aluminio número 1550, Colonia Satélite de la Ciudad de Mexicali, Baja California; se procede a dictar la siguiente Resolución Administrativa que dice:

RESULTANDO

- 1.- Que en fecha veintitrés de junio del año dos mil dieciséis, se emitió la Resolución Administrativa, con motivo de la práctica de la visita de inspección de fecha dieciséis de marzo del año dos mil dieciséis, efectuada a la empresa ENGINEERING & LABOR METAL, S.A. DE C.V., con domicilio en Avenida Aluminio número 1550, Colonia Satélite de la Ciudad de Mexicali, Baja California; en la cual se le dictaron medidas técnicas tendientes a subsanar las irregularidades observadas; ordenándose que, una vez transcurridos los plazos otorgados se procedería practicar visita de verificación.
- 2.- Que en fecha veintiséis de julio del año dos mil diecisiete, esta Secretaría de Protección al Ambiente emitió orden de visita de verificación con número de oficio SPA-MXL-1876/2017; a efecto de constatar el cumplimiento de las medidas técnicas ordenadas en la resolución administrativa de fecha veintitrés de junio del año dos mil dieciséis.
- 3.- Que el día dos de agosto del año dos mil diecisiete, el Ing. Guillermo Bernal Sánchez, se constituyó en el domicilio de la empresa ENGINEERING & LABOR METAL, S.A. DE C.V., ubicado en Avenida Aluminio número 1550, Colonia Satélite de la Ciudad de Mexicali, Baja California, a

Mildred Ariana Diaz Ecoinaza Anti

101-17-2012



SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C. COORDINACIÓN JURÍDICA

SECCION

SPA-MXL-2569/2017

NUMERO DEL OFICIO

02-123/2017

EXPEDIENTE

Página 2 de 27

ASUNTO:

efecto de practicar visita de verificación; por lo que se, requirió la presencia del representante legal de dicha empresa; sin embargo, al no encontrarse presente, se procedió a entender la visita de verificación a la empresa auditada, con la C. Mildred Ariana 🗪 💓, quien se identificó con Credencial Federal Electora número CHARLES THE CAN. ostentándose como encargada; se le hizo saber a la compareciente el objeto de la diligencia, procediendo el personal de esta Dependencia a identificarse plenamente a su entera satisfacción a través exhibición del oficio número SPA-MXL-3732/2017 de fecha diciembre del año dos mil dieciséis, en el que aparece la calidad con la que se ostenta, su fotografía, vigencia y la autoridad que lo expide, entregando copia en el acto del documento de identificación; acto seguido se procedió a hacer entrega de la orden de visita de verificación de fecha veintiséis de julio del año dos mil diecisiete, con número de oficio SPA-MXL-1876/2017; posteriormente le fue requerida la designación de dos testigos de asistencia, habiendo nombrando a las CC. Isaac y Marlene Lizbeth Hernández Contreras, para que fungieran como tal, quienes se identificaron con Credencial Federal Electora número y Licencia de Conducir número respectivamente; se informó al compareciente su derecho de manifestarse dentro del cuerpo Acta de Verificación número AV-02-119/2017, al momento de diligencia; o en su defecto, dentro del plazo de cinco (05) días hábiles que le otorga la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California para referir por escrito lo que a su derecho convenga, haciéndose entrega de la copia fiel y exacta al compareciente del acta en mención. Asimismo, se le hizo sabedor del derecho que tiene para ofrecer pruebas en relación a los hechos contenidos en el acta de verificación, atento a lo dispuesto en el articulo 96 de la Ley del Procedimiento para los Actos de la Administración Pública del Estado de Baja California, de aplicación supletoria; quedando en poder del personal autorizado original a efecto de emitir el dictamen técnico correspondiente.

4.- Que dentro del plazo de cinco (05) días hábiles concedido a la empresa ENGINEERING & LABOR METAL, S.A. DE C.V., ésta ejerció su derecho a desvirtuar lo asentado en el acta de verificación número AI-02-119/2017 de lo que se dio cuenta en el acuerdo de emplazamiento de fecha once de agosto del año dos mil diecisiete, emitido con número de ofício SPA-MXL-



A SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C. COORDINACIÓN JURÍDICA

SECCION

SPA-MXL-2569/2017

NUMERO DEL OFICIO

02-123/2017

EXPEDIENTE

Página 3 de 27

ASUNTO:

2084/2017.

- 5.- Que con fecha dos de agosto del año dos mil diecisiete, fue emitido el Acuerdo de Emplazamiento bajo número de oficio SPA-MXL-2084/20174, a través del cual la Secretaría de Protección al Ambiente requiere a la empresa ENGINEERING & LABOR METAL, S.A. DE C.V., la implementación inmediata de las medidas técnicas correctivas o de urgente aplicación necesarias para cumplir con las disposiciones jurídicas así como, los permisos, licencias 0 autorizaciones; concediéndole un plazo de diez (10) días hábiles para manifestar lo que a su derecho conviniere, u ofrecer las pruebas necesarias a efecto de acreditar que fueron implementadas las medidas técnicas dictadas en Acuerdo de Emplazamiento; proveído que le fue debidamente notificado a la empresa el día veinticuatro de agosto del año dos mil diecisiete, previo citatorio dejado con anterioridad, a través de la C. Mildred Ariana Díaz Espinoza, en su calidad de encargada.
- **6.-** Que en el término de diez (10) días hábiles concedido a la empresa **ENGINEERING & LABOR METAL, S.A. DE C.V.,** en el Acuerdo de Emplazamiento a que se hace referencia en el punto inmediato anterior, ésta ejerció su derecho; de lo que se deja constancia para los efectos legales conducentes.

Dada la exposición efectuada y en cumplimiento de lo previsto por el artículo 189 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, resulta procedente dictar la presente resolución administrativa al tenor de los siguientes:

CONSIDERANDOS



SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C. COORDINACIÓN JURÍDICA SECCION

SPA-MXL-2569/2017

NUMERO DEL OFICIO

02-123/2017

EXPEDIENTE

Página 4 de 27

ASUNTO:

XXIV, XXVI, XXVII y XXXII de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California; 1, 2, 3, 5 fracción II, IV, V, XI, XII y XIII, 28, 29 y 30 de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California; la Secretaría de Protección Ambiente del Estado de Baja California es la Autoridad Administrativa competente en el territorio del Estado de Baja California, en materia de desarrollo sustentable, prevención, preservación y restauración del equilibrio ecológico; así como, la protección al ambiente en la entidad, teniendo entre sus atribuciones la de garantizar el derecho de toda persona a gozar de un ambiente adecuado para su desarrollo, salud y bienestar y vigilar el cumplimiento del deber que tiene toda persona de proteger el ambiente, velar por el exacto cumplimiento de la Normatividad Ambiental vigente en el Estado, ya que el objeto principal de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California es prevenir y controlar la contaminación ambiental en la entidad; así como, regular la prevención de la generación, el aprovechamiento del valor y la gestión integral de los residuos sólidos urbanos y de manejo especial, la remediación de suelos contaminados con residuos, siendo sus disposiciones de orden público e interés social, con el propósito de preservar y restaurar el equilibrio ecológico y proteger el ambiente y elevar la calidad de vida de los habitantes de la región, así como de las futuras generaciones, considerando el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales, la planificación a largo plazo, la ecología, la economía/yel desarrollo; rechazando por lo tanto, el crecimiento económico que respete ni promueve el equilibrio ecológico.

II.- Que atendiendo al contenido de los artículos 1, 2 fracción XXI, 3, 4, 5 fracción II, 6, 8 fracciones III, XXIV, XXVI, XXVII, XXXII y XXXIII, 176, 189 y demás aplicables de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California; 1, 3, 5 fracción II y IV, 28, 29 y 36 de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California esta Secretaría de Protección al Ambiente es competente para conocer y resolver el presente procedimiento administrativo.

III.- Que en uso de las facultades previstas en los artículos 1, 5 fracción II, 8 fracción III, XVII y XXIV, XXV, XXVI, 176, 177, 178, 179, 181, y demás relativos de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado



SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C. COORDINACIÓN JURÍDICA

SECCION

SPA-MXL-2569/2017

NUMERO DEL OFICIO

02-123/2017

EXPEDIENTE

Página 5 de 27

ASUNTO:

de Baja California, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96 y 97 de la Ley del Procedimiento para los Actos de la Administración Pública del Estado de Baja California, de aplicación supletoria; el personal autorizado de la Secretaría, el Ing. Guillermo Bernal Sánchez, debidamente autorizado e investido de Fe Pública por disposición del artículo 177 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, realizó visita de verificación a la empresa denominada ENGINEERING & LABOR METAL, S.A. DE C.V., asentando en el acta de verificación número AV-02-119/2017 los hechos y omisiones advertidos durante la diligencia, siendo siquientes:

- a).- En cuanto a la medida técnica número 1 de la mencionada resolución, que dice: "El inspeccionado deberá tramitar y obtener ante esta Secretaría su Autorización de Impacto Ambiental, para regularizar las actividades que desarrolla en el sitio inspeccionado, en el formato que se tiene implementado para ello, mismo que debe incluir toda la información anexa que se requiere"; la inspeccionada presentó a esta Secretaría una manifestación de impacto ambiental en fecha 28 de Febrero de 2017, a la que se le asignó el número de expediente 2.3.015-MIA/17, pero hasta el momento no ha obtenido la autorización en materia de impacto ambiental.
- ${f b}$).- Con respecto a la medida técnica número 2, que dice: "La inspeccionada deberá efectuar el trámite de registro para obtener Licencia como fuente de emisiones a la atmósfera, en el formato que se trene implementado para ello, incluyendo resultados de monitoreo actualizados, que contemplen todos sus procesos emisores"; la empresa no ha presentado el trámite requerido, por lo que continúa sin contar con la licencia correspondiente.
- c).- En lo relativo a la medida técnica número 3, que dice: "La empresa deberá instalar, operar y proporcionar mantenimiento a equipos o accesorios para control y captura de emisiones a la atmósfera generadas en las áreas de soldadura y pintado de piezas, que tengan probada efectividad para la retención de los contaminantes emitidos"; se observó que se puso en operación una nueva línea de procesos de soldadura, donde se ubican 3 máquinas eléctricas de soldadura, las cuales conducen sus emisiones de humo a través de tres campanas con filtros de fibra para retener, partículas, interconectadas a una chimenea para extracción de emisiones. En cuanto al área de soldadura que ya se tenía desde la anterior inspección, también se acondicionó con tres campanas con extractor y filtros de fibra sintética, con salida de emisiones por una chimenea.



BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA

SECRETARIA DE PROTECCION
AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.

SECCION

COORDINACIÓN JURÍDICA SPA-MXL-2569/2017

NUMERO DEL OFICIO

02-123/2017

EXPEDIENTE

Página 6 de 27

ASUNTO:

- d).- No se observaron en esta verificación los sellos de clausura que en su momento se instalaron en las máquinas de soldadura, desconociéndose si los quitó personal de la empresa o si cambiaron las máquinas.
- \mathbf{e}).- Para las emisiones del cuarto de pintado se instaló un extractor con ducto de salida al exterior, acondicionado con filtro de carbón activado para control de contaminantes.
- f).- Con relación a la medida técnica número 4, que dice: "La inspeccionada deberá efectuar el trámite para obtener Registro como generador de residuos de manejo especial, en el formato que se tiene implementado para ello, incluyendo la información anexa que compruebe el destino de disposición de los residuos de manejo especial que genera en sus instalaciones"; hasta la fecha la empresa no ha tramitado el registro requerido.
- g).- En lo referente a la medida técnica número 5, que dice: "La empresa deberá disponer los residuos de manejo especial que genera en su actividad a través de un prestador de servicios autorizado para su transporte y disposición y en sitios autorizados para su tratamiento, reciclaje o confinamiento, lo que debe acreditar mediante los manifiestos de entrega, transporte y recepción correspondientes"; al momento de la visita no se tenían en la empresa manifiestos de disposición de los residuos de manejo especial que se generan, para acreditar que se estén llevando a empresas autorizadas para su reciclaje o confinamiento.
- h).- En cuanto a la medida técnica preventiva número 1, que dice: "En virtud de que se constató durante la inspección que tiene en operación maquinaria que genera vibraciones durante su funcionamiento, deberá efectuar las adecuaciones en los soportes de dicha maquinaria y en su caso la reubicación de las que así lo requieran, con la finalidad de prevenir que esas vibraciones afecten la calidad de vida de los vecinos que habitan a su alrededor"; la empresa optó por retirar del domicilio inspeccionado la guillotina que se tenía instalada junto al cuarto de pintado, manifestando la compareciente durante la visita que era la única máquina que producía vibraciones.
- i).- Con respecto a la medida técnica preventiva número 2, que dice: "La empresa deberá acreditar mediante resultados de monitoreo actualizados que el ruido generado por sus actividades y emitido al exterior cumple con la Norma Oficial Mexicana NOM-081-SEMARNAT-1994"; la inspeccionada no ha presentado a la Secretaría los resultados de un monitoreo perimetral de ruido generado al exterior de sus instalaciones, por lo que no acredita el cumplimiento de la Norma Oficial Mexicana NOM-081-SEMARNAT-1994.

Durante el desahogo de la diligencia, el compareciente no exhibió pruebas documentales.



A SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C. COORDINACIÓN JURÍDICA

SECCION

SPA-MXL-2569/2017

NUMERO DEL OFICIO

02-123/2017

EXPEDIENTE

Página 7 de 27

ASUNTO:

IV.- Que en el acto de la diligencia de verificación y conforme lo prevé el artículo 181 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, le fue concedido el uso de la voz a la C. Mildred Ariana , quien se reservó el uso de su derecho de audiencia, para hacerlo valer en el término de cinco (05) días hábiles.

V.- En tanto que dentro del término de cinco días que la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, presentó escrito de fecha nueve de agosto del año dos mil diecisiete, firmado por el ${f C}\,.$ David Valenzuela Nieves, en su calidad de representante legal, quien sustancialmente dijo: "...El que suscribe C. David Valenzuela Nieves, en mi carácter de representante legal de la empresa ENGINEERING & LABOR METAL, S.A. DE C.V., con domicilio para oír y recibir notificaciones en la Avenida Aluminio número 1550, Colonia Satélite de este Municipio, con C.P. 21385, comparece ante usted, en atención al Acta de Verificación no. AV-02-119/2017, con Orden de Visita SPA-MXL-1876/2017 del expediente 02-123-/2017 para comentarle y solicitarle lo siguiente: ...Mi representada es una pequeña empresa dedicada a la fabricación de estructuras metálicas y con objeto de cumplir con las especificaciones necesarias para conducir y controlar todas las emisiones que se generan en nuestro centro de trabajo, se han realizado las siguientes actividades con la inversión económicamente correspondiente. ... Conducción de todas las emisiones (partículas de cortadora de plasma, humos de soldadura y vapores de solvente en cuarto de pintura, esto para estar en condiciones solicitar la autorización de funcionamiento, el registro como fuente de emisiones a la atmósfera y el registro como generador de residuo $\ensuremath{\cancel{\xi}}$ manejo especial. ...Control de la generación de ruido por el compres ϕ r de aire. ... Retiro de la maquina cortadora para eliminar las vibraciones. ... Se agrega en anexo una hoja detallada de la inversión realizada. ... Además es importante comentarle que ya se realizo el monitoreo con un laboratorio autorizado por la dependencia que tiene a su cargo, para tener la cuantificación de las emisiones generadas debido a núestra actividad. ... Por el esfuerzo económico y técnico anterior, solicitamos de su comprensión para que se no permita obtener la autorización de operación mediante la resolución de impacto y de inmediato cumpliremos con todas las obligaciones ambientales que nos aplican. ...Permítanos



SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C. COORDINACIÓN JURÍDICA

SECCION

SPA-MXL-2569/2017

NUMERO DEL OFICIO

02-123/2017

EXPEDIENTE

Página 8 de 27

ASUNTO:

obtener el ingreso económico necesario, aunque este sea por medio de un préstamo bancario, para seguir cumpliendo con la normatividad ambiental vigente". Además aportó como pruebas para acreditar su dicho las siguientes: Programa de inversión de los tramites, Poder General bajo la Escritura Pública número 43,781 (cuarenta y tres mil, setecientos ochenta y uno), volumen 773 (setecientos setenta y tres) de fecha treinta y uno de diciembre del año dos mil trece, protocolizado por la Licenciada Norma Alicia Romero Miranda, Notaría Pública Número Cuatro de esta Ciudad Mexicali, Baja California. Escrito que analizado por ésta Autoridad, consideró al momento de emitirse el Acuerdo Administrativo Emplazamiento con Oficio Número SPA-MXL-2084/2017, de fecha once de agosto del año dos mil diecisiete.

VI.- Por lo que, atendiendo las disposiciones contenidas en los artículos 8 fracción XXVII, y 182 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, fue emitido el Emplazamiento contenido en el oficio número SPA-MXL-2084/2017, de fecha once de agosto del año dos mil diecisiete, a través del cual se le requirió la implementación de las medidas técnicas correctivas, y de urgente aplicación, además de otorgarle (10) diez días hábiles para que manifestara por escrito lo que a su derecho conviniera y en caso de que hubiese subsanado la irregularidad en que incurrió, lo informara adjuntando los elementos de prueba que lo corroboren.

VII.- Que dentro del plazo de diez días hábiles otorgado a la empresa, en términos del artículo 182 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, la intervenida presentó escrito en fecha quince de septiembre del año dos mil diecisiete, suscrito por el C. David Valenzuela Nieves, en su carácter representante legal de la empresa ENGINEERING & LABOR METAL, S.A./ DE C.V., personalidad debidamente acreditada dentro de los autos/del presente expediente, quien manifestó los siguiente: "...El que suscribe C. David Valenzuela Nieves, en mi carácter de representante legal de la empresa ENGINEERING & LABOR METAL, S.A. DE C.V., con domicilio para oir y recibir notificaciones en la Avenida Aluminio número 1550, Colonia Satélité de este Municipio, con C.P. 21385, comparece ante usted, en atención al Acta de Verificación no. AV-02-119/2017, con Orden de Visita SPA-MXL-1876/2017 del expediente 02-123-/2017, para entregarle lo siguiente: ...1.- Copia de la solicitud de registro en el Padrón de fuente de emisión. 2.- Copia de la solicitud de registro como generador



SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C. COORDINACIÓN JURÍDICA SECCION

SPA-MXL-2569/2017

NUMERO DEL OFICIO

02-123/2017

EXPEDIENTE

Página 9 de 27

ASUNTO:

de residuos de manejo especial. ... Todo lo anterior sellado de recibido por esta Secretaría. ... Sin más por el momento y esperando vernos favorecido con su respuesta". Escrito que se ordena agregar a los autos del presente expediente, para estar en condiciones de resolver lo conducente.

VIII. - De la valoración efectuada por esta autoridad documentales exhibidas por la empresa denominada ENGINEERING & LABOR METAL, S.A. DE C.V., en atención al requerimiento contenido en el Acuerdo de Emplazamiento de fecha once de agosto del año dos mil diecisiete; se le tiene por recibido en tiempo y forma sus escritos y anexos que lo acompañan, ordenándose agregar al presente expediente para que obre como corresponda, asimismo se le tiene por acreditada su personalidad en virtud de la exhibición del documento idóneo para ello, el cual quedo debidamente detallado en el Considerando V de los anexos, ahora bien en cuando a la inversión realizada para el cumplimiento de las medidas técnicas regulatorias que se le establecieron en Acuerdo Administrativo en mención, esta autoridad se da por enterada de la inversión llevada a cabo por la empresa denunciada.

IX. - En fecha diez de agosto del año dos mil diecisiete, el personal autorizado de la Secretaría, el Ing. Guillermo Bernal Sánchez, emitió el dictamen técnico de verificación a efecto de determinar los cumplimientos a las medidas técnicas que le fueron dictadas a la inspeccionada para corregir las irregularidades observadas en la visita de inspección, de fecha veintitrés de junio del año dos mil dieciséis; asimismo, los incumplimientos en que incurrió. En el que se incluyen (si es el caso) los medios de prueba exhibidos por la inspeccionada a efecto de acreditar afirmaciones y desvirtuar lo asentado en el ACTA DE VERIFICACION NÍMERO AV-02-119/2017.

X.- Que se le otorgó autorización condicionada en Materia de Impacto Ambiental a la empresa ENGINEERING & LABOR METAL, S.A. DE C.V., para realizar la actividad relativa a "Maquinado, cortado, soldado y pintado de piezas metálicas", en el domicilio ubicado en Avenida Aluminio número 1550, Colonia Satélite, dentro de una superficie total de 1,100 metros cuadrados, en la Ciudad de Mexicali, Baja California, bajo el Expediente número 2.3.015-MIA/17, contenida en el Oficio número SPA-MXL-2499/2017 de



SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C. COORDINACIÓN JURÍDICA SECCION

SPA-MXL-2569/2017

NUMERO DEL OFICIO

02-123/2017

EXPEDIENTE

Página 10 de 27

ASUNTO:

fecha veintiséis de septiembre del año dos mil diecisiete; proveído que le fue debidamente notificado a la empresa el día dos de octubre del año dos mil diecisiete, a través del C. Iván Zaragoza, en su calidad de asesor ambiental; documento que se agrega a los autos del presente expediente para que obren como corresponda en esta Dependencia.

XI.- Que con fecha quince de septiembre del año dos mil diecisiete, la empresa ENGINEERING & LABOR METAL, S.A. DE C.V., presenta ante esta Secretaría solicitud de Registro Estatal de Fuentes Emisoras a la Atmósfera y anexos, para el domicilio ubicado en la Avenida Aluminio número 1550, Colonia Satélite de la Ciudad de Mexicali, Baja California, mismo se encuentra en etapa de evaluación por parte del Departamento de Prevención de la contaminación, adscrito a esta Secretaría de Protección al Ambiente del Estado de Baja California.

XII.- Que la empresa ENGINEERING & LABOR METAL, S.A. DE C.V., con fecha quince de septiembre del año dos mil diecisiete, presenta ante esta Secretaría solicitud de Registro de Generadores de Residuos de manejo Especial y anexos, para el domicilio ubicado en la Avenida Aluminio número 1550, Colonia Satélite de la Ciudad de Mexicali, Baja California, por lo que una vez analizada, esta Autoridad Ambiental Estatal le requiere Información Adicional, mediante oficio número SPA-MXL-2450/2017, bajo /el expediente número MX-024/2008 de fecha dieciocho de septiembre del año/en curso; documento que se agrega a los autos del presente expediente ϕ ara que obren como corresponda en esta Dependencia.

XIII.- Que con fecha dieciséis de marzo del año dos mil dieciséis, esta Secretaria de Protección al Ambiente del Estado, le instauro a la empresa denominada ENGINEERING & LABOR METAL, S.A. DE C.V., Procedimiento Administrativo para Denunciar Desequilibrios Ecológicos y Daños al Ambiente, bajo el expediente número 02-043/2016 originado con motivo de la Denuncia Popular interpuesta en su contra, y como resultado de dicho procedimiento, se ordena la imposición de SELLOS DE CLAUSURA PARCIAL Y TEMOPRAL, en virtud de no contar con Autorización en Materia de Impacto Ambiental, para realizar la actividad relativa a la "Fabricación de estructuras metálicas", mismos que fueron ordenados en el Resolutivo SEXTO de la Resolución Administrativa de fecha veintitrés de junio del



EPENDENCIA S

A SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C. COORDINACIÓN JURÍDICA

SECCION

SPA-MXL-2569/2017

NUMERO DEL OFICIO

02-123/2017

EXPEDIENTE

Página 11 de 27

ASUNTO:

dos mil dieciséis, oficio número SPA-MXL-1797/2016, bajo expediente ya mencionado, motivo por el cual se faculto al personal debidamente autorizado, para que llevará a cabo la ejecución de lo ordenado en el Resolutivo SEXTO de la Resolución Administrativa de fecha veintitrés de junio del año dos mil dieciséis, oficio número SPA-MXL-1797/2016, bajo el expediente número 02-043/2016, misma que se llevo a cabo en fecha treinta de agosto de año próximo pasado, en el domicilio de la empresa denunciada ubicado en Avenida Aluminio número 1550, Colonia Satélite de esta Ciudad de Mexicali, Baja California, levantándose Acta Circunstanciada número ACL-02-147/2016, en la que se asienta que colocaron sellos de clausura en la siguiente maquinaria: 1.- Un sello en el interruptor de energía eléctrica para la cortadora de plasma y el compresor de aire. 2.- Un sello en los botones de encendido y apagado de guillotina. 3.- Un sello en el interruptor de corriente de guillotina. 4.- Dos sellos en las maquinas de soldadura. 5.- Un sello en el interruptor de energía del cuarto de pintado. Así mismo durante la diligencia se tomaron (8) fotografías en las que se hace constar colocación de los sellos, y que dicha acta por tener la naturaleza de una documental pública soportada con fotografías, tiene valor probatorio pleno en los términos de los artículos 285 fracción III, 322 y 323 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Baja California de aplicación supletoria, en relación con el artículo 3 de la Ley del Procedimiento para los Actos de la Administración Pública del Estado de Baja California y artículo 3 de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California; mismos que se oddenan glosar al presente expediente, a efecto de estar en condiciones resolver lo procedente.

XIV.-Que durante el desahogo de la visita de verificación à la empresa ENGINEERING & LABOR METAL, S.A. DE C.V., llevada a cabo el día dos de agosto del año dos mil diecisiete, por el personal autorizado, adscrito a esta Secretaría de Protección al Ambiente, se encontró que las dos máquinas de soldadura eléctrica le fueron retirados los sellos de clausúrada que le fueron impuestos en fecha treinta de agosto del año próximo pasado, y de que actualmente se encuentran nuevas máquinas de soldadura trabajando, además de que se retiró del sitio la guillotina clausurada, sin haber solicitado a esta Dependencia del Ejecutivo



A SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C. COORDINACIÓN JURÍDICA

SECCION

SPA-MXL-2569/2017

NUMERO DEL OFICIO

02-123/2017

EXPEDIENTE

Página 12 de 27

ASUNTO:

Estatal, el retiro de los sellos de dichos equipos, lo anterior quedo asentado en la Hoja tres de cinco del Acta de Verificación número AV-02-119/2017 de fecha dos de agosto del año dos mil diecisiete y en virtud que en el Resolutivo OCTAVO de la Resolución Administrativa de veintitrés de junio del año dos mil dieciséis, contenida en el oficio número SPA-MXL-1797/2016, bajo el expediente número 02-043/2016, se le apercibe a la empresa denunciada que de encontrarse alterados, rotos, destruya, retire, o de cualquier otro modo, quebrante los sellos puestos por orden legítima de la autoridad pública competente, se le impondrá prisión de tres meses a dos años y de veinte a sesenta días de multa, así mismo se le remitirá a las autoridades penales correspondientes, por el delito contemplado dentro del Título Tercero, referente a "Delitos contra la Administración Público cometidos por Particulares", específicamente en el Capítulo III relativo al "Quebrantamiento de Sellos" y tipificado en el artículo 316 del Código Penal del Estado de Baja California, en virtud de lo anteriormente expuesto esta Autoridad Ambiental Estatal (60) sesenta días de multa, así mismo se remite el presente caso a las autoridades penales, por lo que gírese atento oficio al C. AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE JUSTICIA EN TURNO DE MEXICALI, BAJA CALIFORNIA.

- XIV.- Analizadas las constancias que integran el presente procedimiento administrativo, esta Secretaría determina que la empresa ENGINEERING & LABOR METAL, S.A. DE C.V., incurre en las siguientes infracciones a Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California y Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California:
 - 1.- Cumple con la Medida Técnica Regultoria número 1, toda vez que empresa verificada tramito y obtuvo autorización en materia de impacto ambiental, para realizar la actividad relativa "Maquinado, cortado, soldado y pintado de piezas metálicas", toda vez que con fecha veintiocho de febrero del año dos mil diecisiete, presento ante esta Secretaría, solicitud de manifestación de impacto ambiental, por lo que una vez evaluada, esta Autoridad Ambiental Estatal, le otorga la respectiva autorización mediante la Resolución Administrativa contenida en el oficio número SPA-MXL-2499/2017, bajo



A SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C. COORDINACIÓN JURÍDICA

SECCION

SPA-MXL-2569/2017

NUMERO DEL OFICIO

02-123/2017

EXPEDIENTE

Página 13 de 27

ASUNTO:

el expediente número 2.3.015-MIA/17, misma que le fue notificada el dos de octubre del año en curso y que se hace referencia en el Considerando X de la presente resolución, no obstante lo anterior se hace acreedora a una sanción administrativa consistente en un amonestación de conformidad con lo establecido en el artículo 187 fracción I de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, lo anterior en virtud que no dio cumplimiento dentro del plazo otorgado que le fue otorgado en la Resolución Administrativa de fecha veintitrés de junio del año dos mil dieciséis.

2.- Incumple con la medida técnica regulatoria número 2 y que a la letra dice: "La inspeccionada deberá efectuar el trámite de registro para obtener Licencia como fuente de emisiones a la atmósfera, en el formato que se tiene implementado para ello, incluyendo resultados de monitoreo actualizados, que contemplen todos sus procesos emisores"; que no obstante de que la empresa diligenciada con fecha quince de septiembre del año dos mil diecisiete, presento el trámite requerido, mismo que se encuentra en proceso de evaluación, sin embargo la empresa verificada continúa sin obtener el citado registro, ya que en la medida técnica regulatoria número 2 se le requiere claramente tramitar y obtener y dado que a la fecha del presente proveído la empresa diligenciada no ha obtenido dicho registro, por lo tánto continua sin cumplir con lo solicitado por esta Autoridad Ambiental Estatal en la Resolución Administrativa de fecha veintitrés de junio del año dos mil dieciséis, contenida en el oficio número SPA-MXL-1797/2016, bajo el expediente número 02-043/2016, irregularidad que ocasiona una evidente violación a las disposiciones contendidas en el artículo 115 fracción I de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, por lo que resulta procedente hacer efectivo el apercibimiento de multa que se le estableció en el Considerando IX, Inciso 2 de la Resolución Administrativa en mención y que consiste en una multa por la cantidad de (300) Doscientos Días de salario Mínimo General Vigente, de conformidad con el artículo 187 fracción II, en relación con los preceptos 188 y 189 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California.





BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA

A SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C. COORDINACIÓN JURÍDICA

SECCION

SPA-MXL-2569/2017

NUMERO DEL OFICIO

02-123/2017

EXPEDIENTE

Página 14 de 27

ASUNTO:

3.- Cumple con la medida técnica regulatoria número 3 y que a la letra dice: "La empresa deberá instalar, operar y proporcionar mantenimiento a equipos o accesorios para control y captura de emisiones a la atmósfera generadas en las áreas de soldadura y pintado de piezas, que tengan probada efectividad para la retención de los contaminantes emitidos"; toda vez que durante el desahogo de la visita de verificación, el auditor ambiental, adscrito a esta Secretaría de Protección al Ambiente, observó que se puso en operación una nueva línea de procesos de soldadura, donde se ubican 3 máquinas eléctricas de soldadura, las cuales conducen sus emisiones de humo a través de tres campanas con filtros de fibra para retener partículas, interconectadas a una chimenea para extracción de emisiones. En cuanto al área de soldadura que ya se tenía desde la anterior inspección, también se acondicionó con tres campanas con extractor y filtros de fibra sintética, con salida de emisiones por una chimenea.

4.- Incumple con la medida técnica regulatoria número 4 y que a la letra dice: "La inspeccionada deberá efectuar el trámite para obtener Registro como generador de residuos de manejo especial, en el formato que se tiene implementado para ello, incluyendo la información anexa que compruebe el destino de disposición de los residuos de manejo especial que genera en sus instalaciones"; que no obstante de que la empresa diligenciada con fecha quince de septiembre del año dos mil diecisiete, presento el trámite requerido, y que una vez revisada y analizada la información presentada, esta Autoridad Ambiental determina solicitarle Información Adicional, bajo oficio número SPA-MXL-2450/2017, de fecha dieciocho del citado mes y año, y que se hace referencia en el Considerando XII de la presente resolución, sin embargo la empresa verificada continúa sin obtener el citado registro, ya que en la medida técnica regulatoria número 4 se le requiere claramente tramitar y obtener y dado que a la fecha del presente proveído la empresa diligenciada no ha obtenido dicho registro, por lo que continua sin cumplir con lo requerido por esta Autoridad Ambiental Estatal en la Resolución Administrativa de fecha veintitrés de junio del año dos mil dieciséis, contenida en el oficio número SPA-MXL-1797/2016, bajo el expediente número 02-043/2016, irregularidad que ocasiono una evidente violación a las disposiciones contenidas en el artículo 12 fracción I de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, por lo que resulta procedente hacer efectivo el apercibimiento de multa que se le estableció en el Considerando IX, Inciso 4 de la Resolución Administrativa de fecha veintitrés de junio del año dos mil dieciséis, contenida en el oficio número SPA-MXL-1797/2016 bajo el expediente número 02-043/2016 y que consiste en una multa por la cantidad de (300) Doscientos Días de salario Mínimo General Vigente, de conformidad



A SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.

SECCION

COORDINACIÓN JURÍDICA SPA-MXL-2569/2017

NUMERO DEL OFICIO

02-123/2017

EXPEDIENTE

Página 15 de 27

ASUNTO:

con los artículos 32 fracción II y 33 fracciones I, II, III y V, todos estos de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California.

5.- Incumple con la medida técnica regulatoria número 5 y que a la letra dice: "La empresa deberá disponer los residuos de manejo especial que genera en su actividad a través de un prestador de servicios autorizado para su transporte y disposición y en sitios autorizados para su tratamiento, reciclaje o confinamiento, lo que debe acreditar mediante los manifiestos de entrega, transporte y recepción correspondientes"; en el desahogo de la visita inspección la empresa no contaba con los manifiestos de disposición de los residuos de manejo especial que se generan, para acreditar que se estén llevando a empresas autorizadas para su reciclaje o confinamiento, dado que a la fecha de la presente resolución administrativa la auditada continúa sin acreditar el destino final de los residuos de manejo especial que se generan de la actividad de "Maquinado, cortado, soldado y pintado de piezas metálicas", consistentes en recortes metálicos, rebabas de acero, sólidos de la máquina de corte con plasma y polvos metálicos de pulido, para los cuales no acredita su destino de disposición mediante manifiestos de entrega, transporte y recepción, por lo que continúa infringiendo lo establecido en el artículo 12 fracciones VI, VIII, XI y XII de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, por lo que resulta procedente hacer efectivo el apercibimiento de multa que se le estableció en el Considerando IX, Inciso 5 de la Resolución Administrativa de fecha veintitrés de junio del año dos mil dieciséis, contenida en el oficio número SPA-MXL-1797/2016 bajo el expediente número 02-043/2016 y que consiste en una multa por la cantidad de (300) Doscientos Días de salario Mínimo General Vigente, de conformidad con lo establecido en artículo 32 fracción II, en relación con el precepto 33 fracciones 1, II, III y V de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuds para el Estado de Baja California.

XV.- Atendiendo a lo dispuesto por los artículos 187 fracción II, 188 fracciones I y II de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, y considerando la gravedad de las infracciones cometidas por la empresa verificada las cuales se desprenden de shechos y omisiones que quedaron asentados en el acta de verificación número AV-02-119/2017 transcritos en el considerando XIV; dado que ENGINEERING & LABOR METAL, S.A. DE C.V., RREGULARIDADES Y REPERCUSION AMBIENTAL; contraviniendo así lo previsto por el artículo 115 fracción I de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, ya que realiza sus activídad de "Maquinado,



SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C. COORDINACIÓN JURÍDICA SECCION

SPA-MXL-2569/2017

NUMERO DEL OFICIO

02-123/2017

EXPEDIENTE

Página 16 de 37

ASUNTO:

campanas con extractor y filtros de fibra sintética, con salida de emisiones por una chimenea.

4.- Incumple con la medida técnica regulatoria número 4 y que a la letra dice: "La inspeccionada deberá efectuar el trámite para obtener Registro como generador de residuos de manejo especial, en el formato que se tiene implementado para ello, incluyendo la información anexa que compruebe el destino de disposición de los residuos de manejo especial que genera en sus instalaciones"; que no obstante de que la empresa diligenciada con fecha quince de septiembre del año dos mil diecisiete, presento el requerido, y que una vez revisada y analizada la información presentada, esta Autoridad Ambiental determina Información Adicional, bajo oficio número SPA-MXL-2450/2017, fecha dieciocho del citado mes y año, y que se hace referencia en el Considerando XII de la presente resolución, sin embargo la empresa verificada continúa sin obtener el citado registro, ya que en la medida técnica regulatoria número 4 se le requiere claramente tramitar y obtener y dado que a la fecha del presente proveído la empresa diligenciada no ha obtenido dicho registro, por lo que continua sin cumplir con lo requerido por esta Autoridad Ambiental Estatal en la Resolución Administrativa de fecha veintitrés de junio del año dos mil dieciséis, contenida en el oficio número SPA-MXL-1797/2016, bajo el expediente número 02-043/2016, irregularidad que ocasiono una evidente violación a las disposiciones contenidas en el artículo 12 fracción I de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, por lo que resulta procedente hacer efectivo el apercibimiento de multa que se le estableció en el Considerando IX, Inciso 4 de la Resolución Administrativa de fecha veintitrés de junio del año dos mil dieciséis, contenida en el oficio número SPA-MXL-1797/2016 bajo el expediente número 02-043/2016 y que consiste en una multa por la cantidad de (300) Doscientos Días de salario Mínimo General/ Vigente, de conformidad con los artículos 32 fracción II y fracciones I, II, III y V, todos estos de la Ley de Prevención/y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California.

5.- Incumple con la medida técnica regulatoria número 5 y que a $_{\scriptscriptstyle 4}$ la letra dice: "La empresa deberá disponer los residuos de manejo especial que genera en su actividad a través de un prestador de servicios autorizado para su transporte y disposición y en sitios autorizados para su tratamiento, reciclaje o confinamiento, lo que





SECRETARIA DE PROTECCION
AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION
COORDINACIÓN JURÍDICA
SPA-MXL-2569/2017

NUMERO DEL OFICIO

02-123/2017

EXPEDIENTE

Página 17 de 37

ASUNTO:

debe acreditar mediante los manifiestos de entrega, transporte y recepción correspondientes"; en el desahogo de la visita de inspección la empresa no contaba con los manifiestos de disposición de los residuos de manejo especial que se generan, para acreditar que se estén llevando a empresas autorizadas para su reciclaje o confinamiento, dado que a la fecha de la presente resolución administrativa la auditada continúa sin acreditar el destino final de los residuos de manejo especial que se generan de la actividad de

"Maquinado, cortado, soldado y pintado de piezas metálicas", consistentes en recortes metálicos, rebabas de acero, sólidos de la máquina de corte con plasma y polvos metálicos de pulido, para los cuales no acredita su destino de disposición mediante manifiestos de entrega, transporte y recepción, por lo que continúa infringiendo lo establecido en el artículo 12 fracciones VI, VIII, XI y XII de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, por lo que resulta procedente hacer efectivo el apercibimiento de multa que se le estableció en el Considerando IX, Inciso 5 de la Resolución Administrativa de fecha veintitrés de junio del año dos mil dieciséis, contenida en el oficio número SPA-MXL-1797/2016 bajo el expediente número 02-043/2016 y que consiste en una multa por la cantidad de (300) Doscientos Días de salario Mínimo General Vigente, de conformidad con lo establecido en el artículo 32 fracción II, en relación con el precepto 33 fracciones/I, II, III y V de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California.

xv. - Atendiendo a lo dispuesto por los artículos 187 fracción 188 fracciones I y II de la Ley de Protección al Ambiente para el Baja California, y considerando la gravedad de las infracciones cometidas por la empresa verificada las cuales desprenden de los hechos y omisiones que quedaron asentados en el acta de verificación número AV-02-119/2017 transcritos en el considerando XIV; dado que la empresa ENGINEERING & LABOR METAL, S.A. DE C.V., incurre en RREGULARIDADES Y REPERCUSION AMBIENTAL; contraviniendo previsto por el artículo 115 fracción I de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, ya que realiza sus actividad de "Maquinado, cortado, soldado y pintado de piezas metálicas", sin contar con el Registro Estatal de Fuentes Emisoras a la Atmósfera.

GOBIERNO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA

AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
COORDINACIÓN JURÍDICA

SECCION

SPA-MXL-2569/2017

NUMERO DEL OFICIO

02-123/2017

EXPEDIENTE

Página 18 de 37

ASUNTO:

En cuanto a las condiciones económicas del infractor en donde se considera la actividad que realiza consistente en la "Maquinado, cortado, soldado y pintado de piezas metálicas", en un predio con una superficie total de mil ciento treinta y nueve punto cero siete metros cuadrados (1,139.07 m²), y cuenta con el apoyo de cuarenta y cinco empleados para realizar su actividad; elementos suficientes para proceder en contra de la empresa ENGINEERING & LABOR METAL, S.A. DE C.V. y con fundamento en los artículos 2 fracción XI, 5 fracción II, 8 fracciones XXV, 187 fracciones II y III, 188 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California y 51 del Código Fiscal del Estado, a la imposición de una sanción administrativa consistente en una multa que en total asciende a (300) UNIDAD DE MEDIDA Y ACTUALIZACIÓN, para quedar de la siguiente manera:

1.- Por contravenir lo dispuesto por el artículo 115 fracción I de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, y no contar con Licencia para operar una fuente de emisiones a la atmósfera, se impone una sanción equivalente a (300) TRESCIENTOS UNIDAD DE MEDIDA Y ACTUALIZACIÓN.

XVI. - Atendiendo a lo dispuesto por los Artículos 32 Fracción II, 33 fracciones I, II, III y V de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, y considerando la gravedad de las infracciones cometidas por la empresa inspeccionada mismas que se desprenden del acta de inspección AV-02-119/2017, en virtud de que la intervenida se encuentra laborando desde el año 2005, generando residuos de manejo especial consistentes en recortes metálicos, rebabas de acero, sólidos de la máquina de corte con plasma y polvos metálicos de pulido, sin acreditar su destino de disposición final, ya sea para su reciclaje o confinamiento, aunado a que no cuenta con Registro como generador de residuos de manejo especial emitido por esta Autoridad, no obstante de haberlo ingresado a esta Secretaria el quince de septiembre del año en curso, considerando además el daño y perjuicio causado el cual desprende de los hechos y omisiones asentados en el Acta de Inspección AV-02-119/2017, ya que no ha permitido a esta Secretaría contar con la información necesaria para integrar el inventario correspondiente y



GOBIERNO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE BAJA CALIFORNIA DEPENDENCIA

AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
COORDINACIÓN JURÍDICA

SECCION

SPA-MXL-2569/2017

NUMERO DEL OFICIO

02-123/2017

EXPEDIENTE

Página 19 de 37

ASUNTO:

planificar acciones para reducir al máximo la contaminación generada por los residuos sólidos de la entidad, y contribuye con su acción a la proliferación de basureros clandestinos en la entidad, obteniendo un beneficio directamente por el infractor por los que motivan la sanción en el presente caso resulta por la omisión de dar cumplimiento a la normatividad ambiental estatal correspondiente por el tiempo que tiene laborando, pudiéndose observar el carácter intencional o negligente por la omisión constitutiva de la infracción de acuerdo con el acta de verificación, ya que el a través de Acuerdo de Emplazamiento número SPA-MXL-2084/2017 de fecha once de agosto del año dos mil diecisiete, se le requirió la implementación de medidas técnicas regulatorias para subsanar las irregularidades detectadas sin que medie corrección por la auditada, y atendiendo a la situación económica del infractor la cual se observa de lo asentado en la hoja dos de seis del acta de inspección Av-02-119/2017, siendo esta una empresa mexicana, constituida formalmente el día 15 de junio de 2005, laborando en un inmueble de una superficie de 1,139.07 m², y cuenta con el apoyo de 45 empleados para realizar su actividad; las cuales se desprenden de los hechos y omisiones que quedaron asentados en el acta de inspección número AV-02-119/2017 transcritos en el punto considerando IV de la presente resolución; dado que, la empresa ENGINEERING & LABOR METAL, S.A. DE C.V. incurre en irregularidades que al generar residuos de manejo especial sin contar con Registro como generador de residuos de manejo especial acreditar el destino de disposición final de los mismos a través del uso de manifiestos de entrega, transporte y recepción; contraviniendo así previsto por el artículo 12 fracciones I, VI, VIII, XI y XII de la 🎾 ey Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California.

Con fundamento en los artículos 4 fracción VII, 5 fracción II, 32 fracción II, 33 fracciones I, II, III y V de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California y 51 del Código Fiscal del Estado, la empresa ENGINEERING & LABOR METAL, S.A. DE C.V., se hace acreedora a la imposición de una multa que en total asciende a (600) SEISCIENTOS UNIDAD DE MEDIDA Y ACTUALIZACIÓN, para quedar de la siguiente manera:





SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.

SECCION

COORDINACIÓN JURÍDICA SPA-MXL-2569/2017

NUMERO DEL OFICIO

02-123/2017

EXPEDIENTE

Página 20 de 37

ASUNTO:

- 1.- Por contravenir lo dispuesto por el artículo 12 fracción I de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, y no contar con Registro como generador de residuos de manejo especial, se impone una sanción equivalente a (300) TRESCIENTOS UNIDAD DE MEDIDA Y ACTUALIZACIÓN.
- 2.- Por contravenir lo dispuesto por el artículo 12 fracciones VI, VIII, XI y XII de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, y no acreditar el destino de disposición final de sus residuos de manejo especial, se impone una sanción equivalente a (300) TRESCIENTOS UNIDAD DE MEDIDA Y ACTUALIZACIÓN.
- XVII.- En virtud de los incumplimientos detectados, se le requiere a la empresa ENGINEERING & LABOR METAL, S.A. DE C.V.; a fin de que dé cumplimiento con aquellas medidas técnicas que ha omitido implementar; apercibiéndole que, en caso de continuar con su conducta omisa, en el plazo otorgado por esta autoridad, se hará acreedora a una sanción adicional, de conformidad con el artículo 189 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California. Por lo que se le ratifican las siguientes medidas técnicas:

Medida Técnica 1: La inspeccionada deberá obtener su Licencia como fuente de emisiones a la atmósfera, en el formato que se tiene implementado para ello, incluyendo resultados de monitoreo actualizados, que contemplen todos sus procesos emisores. Se le otorga un plazo de 15 (quince) días hábiles para su cumplimiento.

Medida Técnica 2: La inspeccionada deberá obtener su Registro como generador de residuos de manejo especial, en el formato que se tiene implementado para ello, incluyendo la información anexa que compruebe el destino de disposición de los residuos de manejo especial que genera en su instalación. Se le otorga un plazo de 15 (quince) días hábiles para su cumplimiento.



GOBILHNO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE BAJA CALIFORNIA

SECRETARIA DE PROTECCION

AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C. COORDINACIÓN JURÍDICA

CION ---

SPA-MXL-2569/2017

NUMERO DEL OFICIO

02-123/2017

EXPEDIENTE

Página 21 de 37

ASUNTO:

Medida Técnica 3: La empresa deberá presentar a esta Secretaría un informe detallado de la situación actual de las dos máquinas de soldadura que se encontraban clausuradas, especificando si se trasladaron a otro domicilio, si se encuentran almacenadas o si se encuentran en uso, anexando fotografías de las mismas. Adicionalmente, se suspende de forma temporal la operación de todos sus procesos de soldadura, hasta en tanto no se aclare lo relativo al quebrantamiento de sellos. Se le otorga un plazo de (5) cinco días hábiles para cumplir con el informe.

Medida Técnica 4: La empresa deberá acreditar mediante resultados de monitoreo actualizados que el ruido generado por sus actividades productivas y emitido al exterior cumple con la Norma Oficial Mexicana NOM-081-SEMARNAT-1994. El monitoreo debe ser efectuado por un prestador de servicios que cuente con equipo con certificado de calibración vigente. Se le otorga un plazo de (20) veinte días hábiles para su cumplimiento.

Medida Técnica 5: La empresa deberá disponer los residuos de manejo especial y residuos sólidos urbanos que genera en su actividad a través de prestadores de servicios autorizados para su transporte y disposición y en sitios autorizados para su reciclaje o confinamiento, lo que debe acreditar mediante los manifiestos de entrega, transporte y recepción correspondientes. Se le otorga un plazo de (10) diez días hábiles para su cumplimiento.

XVIII.- POR LO ANTES EXPUESTO, LOS FIRMANTES AL CALCE DEL PRESENTE PÁRRAFO, TURNAMOS LA SIGUIENTE RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA RECAÍDA AL EXPEDIENTE NÚMERO 02-123/2017, CON MOTIVO DEL ACTA DE VERIFICACIÓN NÚMERO AV-02-119/2017 DE FECHA DOS DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL DIECISIETE.

CUENTA:

EN LA CIUDAD DE MEXICALI, BAJA CALIFORNIA A LOS TRES DÍAS DEL MES DE OCTUBRE DEL AÑO DOS MIL DIECISIETE, EL C. DORECTOR DE AUDITORÍA AMBIENTAL DA CUENTA A LA C. SECRETARIA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO, CON EL





AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
COORDINACIÓN JURÍDICA

SECCION

SPA-MXL-2569/2017

NUMERO DEL OFICIO

02-123/2017

EXPEDIENTE

Página 22 de 37

ASUNTO:

ACTA DE VERIFICACIÓN NÚMERO AV-02-119/2017, LEVANTADA EN FECHA DOS DE AGOSTO DE ÉSTE MISMO AÑO, EN LAS INSTALACIONES DE LA EMPRESA ENGINEERING & LABOR METAL, S.A. DE C.V., POR EL PERSONAL AUTORIZADO DE ESTA SECRETARIA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO, EL ING. GUILLERMO BERNAL SÁNCHEZ, QUIEN OSTENTA EL CARGO DE AUDITOR AMBIENTAL INTERNO Y PROCEDIÓ A CONSTATAR EL CUMPLIMIENTO DE LO ORDENADO EN LA RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA DE INSPECCION DE FECHA VEINTITRÉS DE JUNIO Y CON NUMERO DE OFICIO SPA-MXL-1797/2016, Y A EJECUTAR LO DISPUESTO EN LA ORDEN DE VISITA EMITIDA BAJO OFICIO NÚMERO SPA-MXL-1876/2017, DE FECHA VEINTISÉIS DE JULIO DEL AÑO QUE TRANSCURRE, DEL ESTADO PROCESAL ADMINISTRATIVO QUE GUARDAN LOS AUTOS DEL PRESENTE EXPEDIENTE, CONFORME AL DICTAMEN TÉCNICO RENDIDO POR PERSONAL DEL DEPARTAMENTO DE AUDITORIA AMBIENTAL, Y LA RESOLUCIÓN QUE EMITE LA COORDINACIÓN JURIDICA DE LA SECRETARIA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO EN MEXICALI. - CONSTE.

C. ELIAS DANIEL MONROY OJEDA DIRECTOR DE AUDITORIA AMBIENTAL

C. SAN JUANA DE DÍOS DELGADO SERRANO ASESOR JURIDICO

Por todo lo aquí expuesto y con fundamento en los artículos 1, 4, 14, 16, 25, 27 párrafo tercero, 73 fracción XXIX-G y 124 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 1, 4, 7, 9 fracción V, 49



DEPENDENCIA SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C. COORDINACIÓN JURÍDICA SECCION

SPA-MXL-2569/2017

NUMERO DEL OFICIO

02-123/2017

EXPEDIENTE

Página 23 de 37

ASUNTO:

fracción III de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California; 8, 17 fracción XIII, 39 fracciones IV, V, VI, XII, XIII, XV, XVII, XXI, XXII, XXIII, XXIV, XXIX y XXX de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Baja California; 1 fracciones I, IV, V, VII, X, 2 fracción XX, 4, 5 fracción II, 6, 8 fracciones III, IV, XIV, XV, XVII, XXI XXIV, XXV, XXVI, XXVII, XXVIII, XXXII, XXXIV y XXXVIII, 14, 41, 42 fracción I, 44, 52, 90, 91, 93, 97, 98, 99, 110 fracción II, 112 fracciones II, III, V, XIII, XIV, XV y XVI, 114, 115 fracción I, 127 fracciones I, II III, 128, 130 fracciones I, II, III, IV, V, VI, 133, 135, 138, 152, 153, 157, 167, 168, 169, 170, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187 fracción II, 188, 190, 191, 191 BIS, 204 BIS 1 párrafo quinto, 204 3 párrafo primero, 204 4, 207, 208, tercero y octavo transitorios de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, reformada según decreto número 458, publicado en el Periódico Oficial del Estado de Baja California número 14 en fecha dieciocho de marzo del año dos mil dieciséis, Tomo CXXIII; 17 fracción XVII y 39 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado; 1, 2, 3, 4 fracciones III y VII, 5 fracciones II, IV, XI, XIII, XIV, XV, XVI, XIX, XX, 9 BIS, 9 BIS 4, 9 BIS 5, 10, 11, 12 fracciones I, VI, VIII, XI y XII, 13, 13 BIS, 13 BIS 1, 13 BIS 2, 13 BIS 3 fracciones, 14, 14 BIS, 14 BIS 1, 15, 15 BIS, 15 BIS 3, 15 BIS 4, 26, 28, 29, 31, 32 fracción II, 33 fracciones I, II, III y V, 36, 37, 38 y transitorio primero y segundo de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, reformada según decreto número 253, publicado Periódico Oficial del Estado de Baja California número 28 en fecha doce de junio del año dos mil quince, Tomo CXXII; 1, 3, 4, 5, 6, 7, 25, 26, 27, 28, 52, 54, 55, 56, 59, 77, 80, 86, 88, 124, 125, 126 y 127 de la Ley del Procedimiento para los Actos de la Administración Pública del Estado de Baja California de aplicación supletoria; 51 del Código Fiscal del Estado, y demás relativos y aplicables de la Ley de Ingresos del Estado para el Ejercicio Fiscal correspondiente; artículos 6 y 7 fracción XIV del Reglamento Interno de la Secretaría de Protección al Ambiente del Estado de Baja California; procede a resolver y;



SECRETARIA DE PROTECCION

AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C. COORDINACIÓN JURÍDICA

SPA-MXL-2569/2017

02-123/2017

EXPEDIENTE

NUMERO DEL OFICIO

Página 24 de 37

ASUNTO:

PRIMERO. - Se ordena a la empresa ENGINEERING & LABOR METAL, S.A. DE C.V., ubicada en la Avenida Aluminio número 1550, Colonia Satélite de la Ciudad de Mexicali, Baja California; que deberá cumplir con las Medidas técnicas dictadas por esta Autoridad en la Resolución Administrativa de fecha de fecha veintitrés de junio del año dos mil dieciséis, contenida en el oficio número SPA-MXL-1797/2016 bajo el expediente número 02-043/2016, con las cuales no ha dado total cumplimiento; otorgándole para tal efecto, un plazo de veinte (20) días hábiles, que empezarán a contar al día hábil siguiente de la notificación de la presente resolución administrativa, que no obstante de que la empresa diligenciada con fecha quince de septiembre del año dos mil diecisiete, presento los trámite de registro para obtener Licencia como fuente de emisiones a la atmósfera y Registro como generador de residuos de manejo especial, y que se hacen referencia en los Considerando XI y XII de la presente resolución, sin embargo la empresa verificada continúa sin obtener los citados registros, mismos que le fueron requerido en el Resolutivo SEGUNDO de la Resolución Administrativa de fecha veintitrés de junio del año dos mil dieciséis, contenida en el oficio número SPA-MXL-1797/2016 bajo el expediente número 02-043/2016, por lo que continua incumpliendo con las medidas técnicas regulatorias números 2 y 4, en las que se le requiere claramente a la empresa verificada <u>tramitar y obtener</u> y dado que a la fecha del presente proveído la empresa diligenciada no ha obtenido dichos registros; por último en cuanto a los residuos de manejo especial que genera y que consisten en recortes metálicos, rebabas de acero, sólidos de la máquina de corte con plasma y polvos metálicos de pulido, para los cuales no acredita su destino de disposición mediante manifiestos de entrega, transporte y recepción, por lo que se le ratifican las siguientes medidas técnicas regulatorias:

MEDIDAS TÉCNICAS DE CARÁCTER REGULADOR, CORRECTIVO APLICACIÓN:

Y DE IMPERATIVA

1.- La inspeccionada deberá obtener su Licencia como fuente de emisiones a la atmósfera, en el formato que se tiene implementado para ello, incluyendo resultados de monitoreo actualizados, que contemplen todos sus procesos emisores. Se le otorga un plazo de 15 (quince) días hábiles para su cumplimiento.





SECRETARIA DE PROTECCION
AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
COORDINACIÓN JURÍDICA

NUMERO DEL OFICIO

SPA-MXL-2569/2017 02-123/2017

EXPEDIENTE

Página 25 de 37

ASUNTO:

- 2.- La inspeccionada deberá obtener su Registro como generador de residuos de manejo especial, en el formato que se tiene implementado para ello, incluyendo la información anexa que compruebe el destino de disposición de los residuos de manejo especial que genera en su instalación. Se le otorga un plazo de 15 (quince) días hábiles para su cumplimiento.
- 3.- La empresa deberá presentar a esta Secretaría un informe detallado de la situación actual de las dos máquinas de soldadura que se encontraban clausuradas, especificando si se trasladaron a otro domicilio, si se encuentran almacenadas o si se encuentran en uso, anexando fotografías de las mismas. Adicionalmente, se suspende de forma temporal la operación de todos sus procesos de soldadura, hasta en tanto no se aclare lo relativo al quebrantamiento de sellos. Se le otorga un plazo de (5) cinco días hábiles para cumplir con el informe.
- 4.- La empresa deberá acreditar mediante resultados de monitoreo actualizados que el ruido generado por sus actividades productivas y emitido al exterior cumple con la Norma Oficial Mexicana NOM-081-SEMARNAT-1994. El monitoreo debe ser efectuado por un prestador de servicios que cuente con equipo con certificado de calibración vigente. Se le otorga un plazo de (20) veinte días hábiles para su cumplimiento.
- 5.- La empresa deberá disponer los residuos de manejo especial y residuos sólidos urbanos que genera en su actividad a través de prestadores de servicios autorizados para su transporte y disposición y en sitios autorizados para su reciclaje o confinamiento, lo que debe acreditar mediante los manifiestos de entrega, transporte y recepción correspondientes. Se le otorga un plazo de (10) diez días hábiles para su cumplimiento.

MEDIDAS TÉCNICAS DE CARÁCTER PREVENTIVO Y DE CONSTANTE APLICACIÓN:

- 1. La empresa deberá apegarse al cumplimiento de las condicionantes y requerimientos de información que se le establezcan una vez que se le otorque respuesta a su trámite de autorización en materia de impacto ambiental.
- 2.- La inspeccionada deberá apegarse al cumplimiento de lo que se resuelva, una vez que se le otorgue respuesta a su trámite de registro



SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C. COORDINACIÓN JURÍDICA SECCION

SPA-MXL-2569/2017

NUMERO DEL OFICIO

02-123/2017

EXPEDIENTE

Página 26 de 37

ASUNTO:

para obtener Licencia como fuente de emisiones a la atmósfera.

3.- Asimismo, deberá apegarse al cumplimiento de las condicionantes y requerimientos de información que se le establezcan una vez que se le otorgue respuesta a su trámite para obtener Registro como generador de residuos de manejo especial.

SEGUNDO.- Dado el incumplimiento detectado con motivo de la visita de verificación, y en virtud de los razonamientos expuestos Considerando XIV de la presente resolución, se impone a la intervenida ENGINEERING & LABOR METAL, S.A. DE C.V., una sanción administrativa consistente en multa por el equivalente a (960) NOVECIENTOS SESENTA UNIDAD DE MEDIDA Y ACTUALIZACIÓN, por lo cual se ordena girar atento oficio al C. Recaudador de Rentas del Estado, para que proceda a hacer efectiva su ejecución, debiendo la empresa auditada exhibir el comprobante de pago relativo en un plazo de (5) cinco días hábiles.

TERCERO. - Se le apercibe a la empresa verificada ENGINEERING & LABOR METAL, S.A. DE C.V., que en caso de continuar con su conducta omisa, y se detecte el incumplimiento a las medidas técnicas ordenadas en la presente resolución administrativa, se hará acreedora a una sanción adicional, de conformidad con el artículo 189 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California.

CUARTO.- Con relación a los escritos presentados por el C. David Valenzuela Nieve, en su carácter de representante legal de la empresa ENGINEERING & LABOR METAL, S.A. DE C.V., ante ésta Autoridad Ambiental Estatal, se le tiene por reconocida la personalidad que ostenta y por ofrecidas las pruebas que acompaña a sus documentos con copias simples, las cuales fueron tomadas en consideración al moment ϕ d ϕ resolver el presente asunto.

QUINTO.- Con fundamento en el artículo 173 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, de aplicación supletoria, según lo estatuye el numeral 4°. Y 190 segundo párrafo de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, procede a otorgar a favor de la empresa ENGINEERING & LABOR METAL, S.A. DE C.V., la opción de



AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
COORDINACIÓN JURÍDICA

SECCION

RDINACION JURÍDICA SPA-MXL-2569/2017

NUMERO DEL OFICIO

02-123/2017

EXPEDIENTE

Página 27 de 37

ASUNTO:

pagar la multa o su equivalente en la realización de acciones de protección, preservación o restauración del ambiente y los recursos naturales, siempre y cuando ésta no tenga relación directa con motivo de la sanción o sus obligaciones de ley y se garanticen las obligaciones del infractor, debiendo otorgársele un plazo de (10) Diez días hábiles para informar por escrito a esta Autoridad si va a cubrir el monto de la multa o bien realizar inversiones equivalentes en adquisición, instalación de equipo o tecnología de protección ambiental, siempre y cuando ésta no tenga relación directa con motivo de la sanción o sus obligaciones de ley y se garanticen las obligaciones del infractor, quedando obligada para en caso de que optara por esta última, presentar ante esta Dependencia la propuesta o propuestas que cumplan con los supuestos exigidos en los numerales invocados, la cual estará sujeta a la autorización de esta Dependencia del Ejecutivo Estatal.

SEXTO.- Se faculta y comisiona al personal autorizado por esta Dependencia, a efecto de que vencido que sea el plazo otorgado en la presente resolución, se constituyan en el domicilio de la intervenida, y lleven a cabo las diligencias de verificación que le sean necesarias, a efecto de constatar que se cumple con lo ordenado por esta Autoridad.

SÉPTIMO. - La inspeccionada deberá dentro de los cinco días hábiles siguientes al vencimiento del plazo que le fue otorgado para dar cumplimiento con las medidas técnicas dictadas en la presente resolución, comunicar por escrito y en forma detallada a esta Secretaría de Protección al Ambiente del Estado, haber cumplido con las medidas ordenadas en los términos del requerimiento o resolución respectiva, en atención a lo dispuesto por el artículo 184 Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California.

OCTAVO. - En virtud de que los actos administrativos son autónomos e independientes SE ORDENA DAR POR CONCLUIDO EL PRESENTE ASUNTO y archivar el expediente respectivo previa anotación en el libro de registro respectivo, lo anterior sin perjuicio de las facultades de inspección y vigilancia que oportunamente ejerza esta Secretaría de Protección al Ambiente del Estado y las disposiciones contenidas en la Ley de Protección



SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.

SECCION

COORDINACIÓN JURÍDICA SPA-MXL-2569/2017

NUMERO DEL OFICIO

02-123/2017

EXPEDIENTE

Página 28 de 37

ASUNTO:

al Ambiente para el Estado de Baja California.

NOVENO. - De conformidad con el artículo 192 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, la presente resolución podrá ser impugnada por la intervenida mediante el recurso de revisión, dentro de los 15 (quince) días hábiles siguientes a la fecha de su notificación.

DÉCIMO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 3, fracción II, 11 fracción XXV, 24 fracción VIII, 27 fracción I y 36 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California, Publicada en el Periódico Oficial del Estado el día primero del mes de octubre del año dos mil diez, en relación con el artículo 166 fracción II de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, la información del presente Procedimiento Administrativo se considera reservada, hasta en tanto transcurra el plazo para impugnar la presente Resolución Administrativa, posterior a ello encontrará a disposición del público para su consulta cuando así lo soliciten; así mismo se hace de su conocimiento el derecho que le asiste a oponerse a la publicación de sus datos personales, debiendo manifestar su oposición hasta antes de que la presente resolución recaída, procedimiento administrativo haya quedado firme; en el entendido que a falta de conocimiento expreso, implica su aprobación al mismo.

DÉCIMO PRIMERO. - Por último, no se omite mencionar a la empresa ENGINEERING & LABOR METAL, S.A. DE C.V., que esta Secretația de Protección al Ambiente del Estado, se reserva el derecho de presentar Denuncia Penal ante la Autoridad competente, lo anterior de conformidad con lo establecen los preceptos 205 y 206 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, en relación con el artículo 399 en su Título Quinto Delitos contra el Medio Ambiente del Código Penal para el Estado de Baja California.

DECIMO SEGUNDO.- NOTIFÍQUESE personalmente la presente resolución a la empresa ENGINEERING & LABOR METAL, S.A. DE C.V., por conducto de su representante y/o apoderado legal, haciéndole saber que los autos del presente expediente estarán disponibles para su consulta en días y horas



AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
COORDINACIÓN JURÍDICA

SECCION

SPA-MXL-2569/2017

NUMERO DEL OFICIO

02-123/2017

EXPEDIENTE

Página 29 de 37

ASUNTO:

hábiles en las oficinas de la Secretaría de Protección al Ambiente del Estado, sito en Boulevard Benito Juárez y L. Montejano Número 1, Colonia Cantú de esta Ciudad de Mexicali, Baja California, conforme a lo prevé el artículo 7 fracción II de la Ley del Procedimiento para los Actos de la Administración Pública del Estado de Baja California y precepto 204 BIS I párrafo primero de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California.

Así administrativamente lo resolvió y firma la C. Secretaria de Protección al Ambiente del Estado de Baja California, Biol. Thelma Rosa Castañeda Custodia en la Ciudad de Mexicali, Baja California; a los tres días del mes de octubre del año dos mil diecisiete de conformidad con lo establecido en artículos 6 y 7 fracción XIV del Reglamento Interno de la Secretaría de Protección al Ambiente del Estado de Baja California.

BIOL. THELMA ROSA CASTAÑEDA CUSTODIA SECRETARIA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA

TRCC/DEMO/s\cuds.
(C:\Juridico\dxpedien.17\Exp02-123.17)

GOBIERNO DEL ESTADO* LIBRE Y SOBERANO DE BAJA CALIFORNIA

SECRETARIA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA

DIRECCION DE AUDITORIA AMBIENTAL
Boulevard Benito Juárez y Francisco L. Montejano # 1,
Colonia Esteban Cantú, Mexicali, Baja California

Tels.: 566-22-68 y 841-21-15

CEDULA DE NOTIFICACIÓN

En la Ciudad de Mexicali, Baja California; siendo las	DIEZ horas con CERO minut
del día PRIMERO del mes de DIC	CIEMBRE del año dos mil DIECISIETE
C. GUILLERMO BERNAL SANCHEZ	como personal autorizado identificándose previamente con
	encias (Notificación), bajo número de ofic
SPA-MXL-3732/2016 con fecha de expedición 1	5 de Diciembre de 2016 y con vigencia de un año, emitida pe
el Secretario de Protección al Ambiente;	me constituí en el domicilio de la empre S.A. DE C.V.
ubicada en AV, ALUMINIO	
Número 1550 de la Colonia o Fraccionamiento	COLONIA SATELITE en esta Ciudad. En
i	legal y/o propietario de la inspeccionada, y en virtud de
	56 Ley del Procedimiento para los Actos de la Administració
	entender la diligencia de notificación con el (la
C. MILDRED ARIANA CONTROL	, quien en este acto manifiesta tener el carácte
de: BN CAR GADA acreditándolo	con:
e identificándose con CRENENCIAL PARA V	oTAK número expedida po
1. N. E., misma que en est	re acto se devuelve, previo cotejo, y quien señaló como número
de teléfono En este acto se	hace entrega formal de RESOLUCIÓN ADMINIS-
TRATIVA emitida por el C. 810L. TH	ELMA ROSA CASTANEDA C, en su carácter de
SECRETARIA con fac	ultades delegadas por el Titular mediante acuerdo de fecha 15
de marzo del año 2013 publicado en el Periódico Oficial	del Estado de Baja California el día 22 de marzo de 2013, bajo
	e fecha 3-0 CTUBRE-2017, dentro del expediente
<u>02-123/2017</u> , mismo que podrá ser consultado e	n las oficinas de la Secretaria de Protección al Ambiente del
Estado, con domicilio en Boulevard Benito Juárez y Fra	ncisco L. Montejano número 1 Colonia Esteban Cantú. Que
enterado de su contenido recibe original del documento	en cita, constante de VEINTINUEVE foja (s), firmando al
calce para constancia para los efectos legales a que tenga	a lugar. Me doy per notificado con esta fecha y por recibido
original del documento, en el entendido de que este surte e	* *
FIRM	1 A C
PERSONAL AUTORIZADO POR LA	
SECRETARIA DE PROTEÇCION AL	POR LA EMPRESA Y/O ESTABLECIMIENTO:
AMBIENTE	A STATE OF THE STA
Sull of the second of the seco	There.
C. GUILLERMO BERNAL SAYCHEZ,	CMILDRED ARIANA

GOBIERNO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE BAJA CALIFORNIA

SECRETARIA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA

DIRECCION DE AUDITORIA AMBIENTAL

Boulevard Benito Juárez y Francisco L. Montejano número 1, Colonia Esteban Cantú, Mexicali, Baja California

Tels.: 566-22-68 y 841-21-15

CITATORIO

Propietario y/	o Representante Legal
DE LA EMPRESA: <u>ENGINEERING</u> & LAK	BOR METAL, SA. JE CV.
bajo número de oficio SPA-WI-3732/201 con año, emitida por el Secretario de Protección al Ambiente diligencia de NOTIFICACION de BESOLUCION de SECRETATION mediante acuer 2013 publicado en el Periódico Oficial del Estado de Bajencontró presente el representante legal o propietario provincia de Secretaria el día SECRETATION MEDIA DIEZ- Noras con CER	del año dos mil DECISIETE, el personal autorización PARA EJECUCIÓN DE DILIGENCIAS (Notificación fecha de expedición 15 de Diciembre de 2016 y vigencia de u, me constituí en el domicilio de la empresa, para llevar a cab expedido en fecha 3 CON ADMINISTIVA expedido en fecha 3 CON ADMINISTIVA expedido en su carácter de do de delegación de facultades de fecha 15 de marzo del año la California el día 22 de marzo de 2013, y toda vez que no su carácter la diligencia, requerí la presencia del Propietario de DICIEMBRE del presente año a la carácter del presente a la carácter del presente a l
apercibiéndolo de que en caso de no atender el presente encuentre presente en dicho domicilio y la notificación artículo 56 de la Ley para los Actos de la Administración	citatorio la diligencia de notificación se efectuará con quien se surtirá sus efectos de conformidad con lo establecido por el a Pública del Estado de Baja California y como consecuencia de se notifica. Se le hace entrega del presente citatorio al C
e identificándose con <u>CLEDENCIAL PARA V</u>	namero de la companya della companya della companya de la companya de la companya della companya
Mexicanos, 1, 3, 4, 5 fracción II, 6, 8 fracciones II, II Fransitorio Tercero de la Ley de Protección al Ambiente	y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos I, XXIV, 14, 107, 110, 112, 176, 177, 178, 179, 180, 181, para el Estado de Baja California; 1, 3, 5 fracción I y X, 6, 91, 92, 93, 94, 95 y 96 de la Ley del Procedimiento para los
ATENT	AMENTE
FIR	MAS
PERSONAL AUTORIZADO POR LA SECRETARIA (S.P.A.):	POR LA EMPRESA: